



**REGIONE CALABRIA  
GIUNTA REGIONALE**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITA' URBANA  
SETTORE 1 - VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

---

*Assunto il 14/11/2024*

*Numero Registro Dipartimento 1353*

=====

DECRETO DIRIGENZIALE

**“Registro dei decreti dei Dirigenti della Regione Calabria”**

**N°. 16131 DEL 18/11/2024**

**Oggetto:** Procedura per la Verifica di assoggettabilità a VAS, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n.152/2006 e s.m.i e dell'art.22 del R.R. 3/2008 e s.m.i. per il “Piano di lottizzazione convenzionato “Mercurio Raffaele” da realizzare nel Comune di Cropani - Frazione Marina” - Autorità Procedente: Comune di Cropani (CZ). Proponenti: Ditta Mercurio Antonietta, Francesco e Salvatore. Provvedimento di esclusione dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS).

Dichiarazione di conformità della copia informatica

Il presente documento, ai sensi dell'art. 23-bis del CAD e successive modificazioni è copia conforme informatica del provvedimento originale in formato elettronico, firmato digitalmente, conservato in banca dati della Regione Calabria.

## IL DIRIGENTE DI SETTORE

### VISTI:

- la Legge n. 241 del 07.08.1990 e ss.mm.ii., recante “Norme sul procedimento amministrativo”;
- la L.R. n.7 del 13.05.1996 e ss.mm.ii., recante “Norme sull’ordinamento della struttura organizzativa della Giunta Regionale e sulla Dirigenza Regionale”;
- la D.G.R. n. 2661 del 21.06.1999 e ss.mm.ii., recante “Adeguamento delle norme legislative e regolamentari in vigore per l’attuazione delle disposizioni recate dalla L.R. n.7 del 13 maggio 1996 e dal D. Lgs n. 29/93”;
- il D.P.G.R. n. 354 del 24 giugno 1999 e ss.mm.ii., recante “Separazione dell’attività amministrativa di indirizzo e di controllo da quella di gestione”;
- il D. Lgs. n. 152 del 03.04.2006 e ss.mm.ii., recante “Norme in materia ambientale” e ss.mm.ii.;
- il Regolamento Regionale 4 agosto 2008, n. 3 e ss. mm. ii., avente ad oggetto “Regolamento regionale delle procedure di valutazione di impatto ambientale, di valutazione ambientale strategica e delle procedure di rilascio delle autorizzazioni integrate ambientali”;
- la L.R. n. 39 del 03.09.2012 e ss.mm.ii., recante “Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI”;
- il R.R. n. 10 del 05.11.2013 e ss. mm. ii., recante “Regolamento regionale di attuazione della L.R. 3 settembre 2012, n. 39, recante: Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI”;
- la DGR n. 147 del 31.03.2023, avente ad oggetto “Modifiche al Regolamento Regionale 5 novembre 2013, n. 10 ss.mm.ii. Regolamento Regionale di attuazione della Legge regionale 3 settembre 2012, n. 39, recante: Istituzione della Struttura tecnica di valutazione VAS-VIA-AIA-VI”;
- il D.P.G.R. n. 138 del 29 dicembre 2022, con il quale è stato conferito l’incarico di Dirigente Generale del Dipartimento “Territorio e Tutela dell’Ambiente” all’ing. Salvatore Siviglia;
- il Decreto del Dirigente Generale n. 19983 del 22.12.2023 con il quale sono stati nominati i componenti della Struttura Tecnica di Valutazione (VAS-VIA-AIA-VI) di seguito “STV”;
- la DGR n. 572 del 24.10.2024 avente ad oggetto “Misure per garantire la funzionalità della Struttura organizzativa della Giunta Regionale - approvazione modifiche del regolamento regionale n. 12/2022 e s.m.i.”;
- la Deliberazione della Giunta Regionale n. 29 del 06.02.2024 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) per il triennio 2024-2026;
- la Deliberazione n.571 del 24 ottobre con la quale confermato il contenuto del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) per il triennio 2024-2026, approvato D.G.R.n.29/2024 e ss.mm.ii.;
- il D.D.G. n. 15866 del 13/11/2024, avente ad oggetto “DGR 572/2024. Dipartimento Ambiente Paesaggio e Qualità Urbana. Atto di micro organizzazione”;
- il D.D.G. n. 15886 del 13/11/2024, avente ad oggetto “DGR 572/2024. Conferimento dell’incarico temporaneo di reggenza del Settore n. 1 Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana” al dott. Giovanni Aramini;

**PREMESSO**, in ordine agli aspetti procedurali del presente provvedimento, che:

- ✓ Nell’ambito della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS sono individuate le seguenti autorità:

- l'Autorità Procedente è il Comune di Cropani (CZ);
- l'Autorità Competente per la VAS è la Regione Calabria - Dipartimento Territorio e Tutela dell'Ambiente;
- ✓ Con nota prot. n. 5786 del 20/05/2024, assunta in atti al prot. n. 338920 del 21/05/2024, il Comune di Cropani (CZ), in qualità di Autorità procedente, trasmetteva l'istanza, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n.152/2006 e dell'art.22 del R.R. 3/2008 e s.m.i., per il "Piano di Lottizzazione convenzionato "Mercurio Raffaele" nel Comune di Cropani - Proponenti: Ditta Mercutio Antonietta, Francesco e Salvatore, richiedendo di concordare i Soggetti Competenti in materia ambientale ai fini dell'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS;
- ✓ Con nota prot. n. 6261 del 29/05/2024, acquisita agli atti d'ufficio con prot. n. 360623 del 30.05.2024, l'Autorità Procedente ha trasmesso all'Autorità Competente il modello VAS3, con l'elenco dei soggetti competenti in materia ambientale concordati, e l'avviso VAS4 per la pubblicazione sui rispettivi siti istituzionali;
- ✓ In data 29/05/2024 l'Autorità procedente trasmetteva il Rapporto preliminare di assoggettabilità a VAS, richiedendo ai Soggetti Competenti in Materia Ambientale i contributi da trasmettere nel termine di 30 giorni;
- ✓ In data 30/05/2024 è stato dato avviso dell'avvio delle consultazioni preliminari sul sito web regionale da parte dell'Autorità Competente;
- ✓ Con nota prot. n. 7923 del 09/07/2024, acquisita agli atti di ufficio prot. 454496 del 10/07/2024, il Comune di Cropani trasmetteva gli atti integrativi;
- ✓ Con nota prot. n. 6510 del 04/06/2024 e nota n. 7923 del 09/07/2024, assunta in atti rispettivamente al protocollo n. 374025 del 05/06/2024 e n. 454496 del 10/07/2024, l'Autorità procedente certificava la regolare consultazione dei SCMA, allegando i contributi ed i pareri acquisiti:
  - Consorzio di Bonifica della Calabria, reg. prot. n. 5326 del 26/06/2024;
  - ARPACAL, Direzione provinciale di Catanzaro prot. n. 21809 del 26/06/2024;
  - Regione Calabria Dipartimento Agricoltura Sett 1 – usi civici prot. n. 425137 del 27/06/2024;

**VISTO** il parere reso dalla Struttura Tecnica di Valutazione nella seduta del 30.10.2024, assunto in atti al prot. n. 697217 del 07/11/2024.

**PRESO ATTO CHE:**

- nell'ambito della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS sono pervenuti contributi/pareri da parte delle Amministrazioni consultate, per come riportati nel parere STV, reso nella seduta del 30.10.2024, assunto in atti al prot. n. 697217 del 07/11/2024;
- la Struttura Tecnica di Valutazione (STV), quale Organo Tecnico Regionale, ha espresso parere di non assoggettabilità a VAS per il "Piano di lottizzazione convenzionato "Mercurio Raffaele" da realizzare nel Comune di Cropani - Frazione Marina" - Autorità Procedente: Comune di Cropani (CZ). Proponenti: Ditta Mercutio Antonietta, Francesco e Salvatore.

**CONSIDERATO CHE**, in applicazione della normativa vigente in materia di VAS di cui al D. Lgs.152 e ss.mm.ii. ed al Regolamento Regionale 3/08, il Dipartimento Territorio e Tutela dell'ambiente della Regione Calabria, in qualità di Autorità competente, è deputato ad emettere il provvedimento in merito alla Verifica di Assoggettabilità a VAS per il Piano di lottizzazione convenzionato "Mercurio Raffaele" da realizzare nel Comune di Cropani - Frazione Marina" - Autorità Procedente: Comune di Cropani (CZ). Proponenti: Ditta Mercutio Antonietta, Francesco e Salvatore.

**DATO ATTO** che il presente provvedimento non comporta oneri a carico del bilancio annuale e/o pluriennale della Regione Calabria;

**ATTESTATA**, sulla scorta dell'istruttoria effettuata, la regolarità amministrativa nonché la legittimità e correttezza del presente atto;

## **DECRETA**

per le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate:

- di prendere atto della valutazione espressa dalla Struttura Tecnica di Valutazione (STV) nella seduta del 30.10.2024, assunto in atti al prot. n. 697217 del 07/11/2024 allegato al presente decreto per formarne parte integrante e sostanziale) con la quale è stato espresso parere di esclusione dalla procedura di VAS per il Piano di lottizzazione convenzionato "Mercurio Raffaele" da realizzare nel Comune di Cropani - Frazione Marina" - Autorità Procedente: Comune di Cropani (CZ). Proponenti: Ditta Mercurio Antonietta, Francesco e Salvatore;

- di demandare all'Autorità Procedente il rispetto delle raccomandazioni/prescrizioni contenute nel parere espresso dalla STV;

- di notificare il presente provvedimento al Comune di Cropani (CZ), in qualità di Autorità Procedente ed al Settore 5 "Urbanistica, Vigilanza Edilizia, Rigenerazione Urbana" del Dipartimento "Ambiente, Paesaggio e Qualità urbana";

- di provvedere alla pubblicazione del provvedimento sul BURC ai sensi della legge regionale 6 aprile 2011 n. 11 e nel rispetto del Regolamento UE 2016/679;

- di provvedere alla pubblicazione sul sito istituzionale della Regione, ai sensi del d.lgs. 14 marzo 2013 n. 33 e ai sensi della legge regionale 6 Aprile 2011 n. 11 e nel rispetto del Regolamento UE 2016/679;

- avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale da proporsi entro il termine di 60 giorni, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, da proporsi entro 120 giorni.

Sottoscritta dal Responsabile del Procedimento

**Cinzia Domenica Croce**

(con firma digitale)

Sottoscritta dal Dirigente

**GIOVANNI ARAMINI**

(con firma digitale)



**REGIONE CALABRIA**  
**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA**  
**STRUTTURA TECNICA DI VALUTAZIONE**  
**VAS - VIA - AIA - VI**

**Dirigente del Settore**  
**Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali**  
**Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana**

**SEDUTA DEL 30.10.2024**

**Oggetto:** Procedura per la Verifica di assoggettabilità a VAS, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n.152/2006 e s.m.i e dell'art.22 del R.R. 3/2008 e s.m.i. per il "Piano di lottizzazione convenzionato "Mercurio Raffaele" da realizzare nel Comune di Cropani - Frazione Marina" - Autorità Procedente: Comune di Cropani (CZ). Proponenti: Mercurio Antonietta, Francesco e Salvatore.

**LA STRUTTURA TECNICA DI VALUTAZIONE VAS - VIA - AIA - VI**

*Nella composizione risultante dalle sottoscrizioni in calce al verbale stesso dichiara, ognuno per quanto di propria individuale responsabilità, l'insussistenza di situazioni di conflitto o di incompatibilità per l'espletamento del compito attribuito con i soggetti proponenti o progettisti firmatari della documentazione tecnico-amministrativa in atti.*

*Il presente parere tecnico è formulato sulla base di valutazioni ed approfondimenti tecnici eseguiti in forma collegiale nel corso delle precedenti sedute della Struttura Tecnica di Valutazione. La data di adozione del presente parere tecnico è quella della seduta plenaria sopraindicata. Tale data non coincide con quella di protocollazione e di acquisizione delle firme digitali dei componenti STV, in quanto attività che, per ragioni tecniche del sistema in uso, non possono essere contestuali alla discussione e all'approvazione del corrente documento di valutazione.*

**VISTI:**

- la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii. "Nuove norme sul procedimento amministrativo";
- il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e ss.mm.ii. avente ad oggetto "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- il Decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 e ss.mm.ii. avente ad oggetto "Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137";
- il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii. "Norme in materia ambientale";
- il Regolamento Regionale 4 agosto 2008, n. 3 e ss. mm. ii., avente ad oggetto "Regolamento regionale delle procedure di valutazione di impatto ambientale, di valutazione ambientale strategica e delle procedure di rilascio delle autorizzazioni integrate ambientali";
- la Legge Regionale 3 settembre 2012, n. 39 e ss.mm.ii. "Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI";
- il Regolamento Regionale 5 novembre 2013, n. 10 e ss. mm. ii., avente ad oggetto "Regolamento regionale di attuazione della L.R. 3 settembre 2012, n. 39, recante "Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI";
- la Legge Regionale n. 19/2002 e s.m.i. "Norme per la tutela, governo ed uso del territorio" - Legge Urbanistica della Calabria;
- la [Legge Regionale 31/12/2015, n. 40](#) (Modifiche ed integrazioni alla legge regionale 16 aprile 2002, n. 19), e in particolare l'art. 65, comma 2, lett. b);
- il QTRP adottato con D.G.R. n. 300 del 22/4/2013, approvato con Deliberazione di Consiglio Regionale n. [134](#) dello 01/08/2016;
- la Circolare prot. n. 222149/SIAR del 26/06/2018, del Dipartimento regionale Urbanistica, avente ad oggetto "Chiarimenti alla L.U.R. 19/02 e s.m.i. e alle Disposizioni Normative del Tomo IV del QTRP";
- il D.M. Ambiente del 30/03/2015 n. 52 recante le Linee guida per la verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale dei progetti di competenza delle regioni e province autonome, previsto

dall'articolo 15 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116;

- le Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza (VINCA) adottate in data 28/11/2019 con Intesa tra Governo, regioni e Province autonome di Trento e Bolzano;
- la DGR n. 64 del 28 febbraio 2022 recante: “*Approvazione regolamento avente ad oggetto “Abrogazione regolamento regionale n.16 del 6.11.2009”*”;
- la DGR n. 65 del 28 febbraio 2022 recante: “*Presa atto Intesa del 28.11.2019 (GURI n.303/2019), articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VINCA) - Direttiva 92/43/CEE “HABITAT”*”;
- il Decreto dirigenziale n. 6312 del 13/06/2022 recante “*Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VinCA) – Direttiva 92/73/CEE “Habitat”. Adozione elenchi “Progetti pre-valutati” e “Condizioni d’Obbligo”*”;
- la Convenzione rep. n. 15072 del 1/3/2023 sottoscritta tra ARPACal e il Dipartimento Territorio e Tutela dell’Ambiente, quale designazione del rappresentante della medesima Agenzia Regionale in seno alla STV;
- la Deliberazione n. 147 del 31.03.2023, avente ad oggetto “*Modifiche al Regolamento regionale 5 novembre 2013, n. 10 s.m.i. Regolamento regionale di attuazione della legge regionale 3 settembre 2012, n. 39, recante: Istituzione della Struttura tecnica di valutazione VAS-VIA-AIA-VT*”;
- il Decreto del Dirigente Generale n. 19983 del 22/12/2023 con il quale sono stati nominati i componenti della Struttura Tecnica di Valutazione (VAS-VIA-AIA-VI) di seguito “STV”;
- la DGR n. 4 del 23.01.2024 recante “*Modifiche al Regolamento regionale 5 novembre 2013, n. 10 e s.m.i. “Regolamento regionale di attuazione della legge regionale 3 settembre 2012, n. 39, recante: Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI”*”;
- il Decreto del Dirigente Generale n. 1769 del 13/02/2024 di nomina di ulteriori n. 3 componenti della Struttura Tecnica di Valutazione (STV) VAS-VIA-AIA-VI, di cui alla L.R. 3 settembre 2012 n. 39 e Regolamento Regionale 5 novembre 2013 n. 10 e ss.mm.ii..

#### **PREMESSO CHE:**

- ✓ Nell’ambito della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS sono individuate le seguenti autorità:
  - l’Autorità Procedente è il Comune di Cropani (CZ);
  - l’Autorità Competente per la VAS è la Regione Calabria - Dipartimento Territorio e Tutela dell’Ambiente;
- ✓ Con nota prot. n. 5786 del 20/05/2024, assunta in atti al prot. n. 338920 del 21/05/2024, il Comune di Cropani (CZ), in qualità di Autorità procedente, trasmetteva l’istanza, ai sensi dell’art. 12 del D. Lgs. n.152/2006 e dell’art.22 del R.R. 3/2008 e s.m.i., per il Piano di Lottizzazione convenzionato “Mercurio Raffaele” nel Comune di Cropani - Proponenti: Ditta Mercurio Antonietta, Francesco e Salvatore, richiedendo di concordare i Soggetti Competenti in materia ambientale ai fini dell’avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS;
- ✓ Con nota prot. n. 6261 del 29/05/2024, acquisita agli atti d’ufficio con prot. n. 360623 del 30.05.2024, l’Autorità Procedente ha trasmesso all’Autorità Competente il modello VAS3, con l’elenco dei soggetti competenti in materia ambientale concordati, e l’avviso VAS4 per la pubblicazione sui rispettivi siti istituzionali;
- ✓ In data 29/05/2024 l’Autorità procedente trasmetteva il Rapporto preliminare di assoggettabilità a VAS, richiedendo ai Soggetti Competenti in Materia Ambientale i contributi da trasmettere nel termine di 30 giorni;
- ✓ In data 30/05/2024 è stato dato avviso dell’avvio delle consultazioni preliminari sul sito web regionale da parte dell’Autorità Competente;
- ✓ Con nota prot. n. 7923 del 09/07/2024, acquisita agli atti di ufficio prot. 454496 del 10/07/2024, il Comune di Cropani trasmetteva gli atti integrativi;
  - Con nota prot. n. 6510 del 04/06/2024 e nota n. 7923 del 09/07/2024, assunta in atti rispettivamente al protocollo n. 374025 del 05/06/2024 e n. 454496 del 10/07/2024, l’Autorità procedente certificava la regolare consultazione dei SCMA, allegando i contributi ed i pareri acquisiti:
  - Consorzio di Bonifica della Calabria, reg. prot. n. 5326 del 26/06/2024;
  - ARPACAL, Direzione provinciale di Catanzaro prot. n. 21809 del 26/06/2024;
  - Regione Calabria Dipartimento Agricoltura Sett 1 – usi civici prot. n. 425137 del 27/06/2024;

- Con nota prot. n. 484398 del 23.07.2024 il fascicolo veniva trasmesso alla STV ed assegnato per l'istruttoria di merito in data 24.07.2024.

### VISTO CHE:

La documentazione amministrativa presentata è costituita da:

- ✓ Istanza di Verifica di assoggettabilità a VAS;
- ✓ Avviso avvio consultazione soggetti competenti in materia ambientale (SCMA);
- ✓ Deliberazione Consiglio Comunale n. 42 del 27.12.2023, di adozione del piano ai fini della verifica di assoggettabilità a VAS
- ✓ Ricevuta bonifico spese istruttorie;
- ✓ Relazione istruttoria, prot. n. 27472 del 21.12.2023;
- ✓ Certificato di destinazione urbanistica attestante anche i vincoli tutori ed inibitori, trasmessa con nota prot. 6510 del 04/06/2024 assunta in atti al protocollo n. 374025 del 05/06/2024.

La documentazione tecnico-progettuale consiste in:

- Tav. 1 - Relazione tecnica;
- Tav. 2 - Inquadramento territoriale;
- Tav. 3 - Planimetria stato di fatto;
- Tav. 4 - Zonizzazione;
- Tav. 5 - Planivolumetrico;
- Tav. 6 - Planimetria impianto fognario, idrico, pubblica illuminazione acque bianche, elettrico telecomunicazioni;
- Tav. 7 - Sovrapposizione Piano di lottizzazione, PRG e Catastale;
- Tav. 8 - Sezione stradale tipo;
- Tav. 9 - Particolari costruttivi;
- Tav. 10 - Elenco prezzi;
- Tav. 11 - Computo metrico;
- Tav. 12 - Schema di convenzione;
- Tav. 13 - Rapporto Preliminare;
- Tav. 14 - Tipologia Edilizia;
- Tav. 15 - Planimetria con indicazione zone vincolate;
- Tav. 16 - Planimetria Con Indicazione Zone Tutelate;
- Tav.17 - Planimetria con destinazione d'uso aree limitrofe e destinazione d'uso fabbricati circostanti;
- Studio geomorfologico;
- Documentazione precedenti.

La documentazione tecnico-amministrativa integrativa, inviata con note prot. n. 6510 del 04/06/2024 e n. 7923 del 09/07/2024, assunte in atti rispettivamente al protocollo n. 374025 del 05/06/2024 e n. 454496 del 10/07/2024 e nota prot. n. 8164 del 12/07/2024, trasmessa con pec di pari data, e le successive note prot. 10379 del 20/09/2024 e 10475 del 24/09/2024, acquisite agli atti al prot. nn. 593132 del 23/09/2024 e 598481 del 25/09/2024:

1. Attestazione urbanistica integrativa con cui si certifica la reale capacità di erogazione dei pubblici servizi (smaltimento rete fognante, capacità di adduzione rete idrica, sistema di smaltimento dei rifiuti, viabilità di accesso, ecc.), si attesta la conformità al PRG e la coerenza al QTRP, al PTCP e la presenza dei vincoli;
2. Planimetria generale lottizzazioni vigenti area interessata;
3. Planimetria d'inquadramento territoriale con revisione richiesta;
4. Relazione tecnico vegetazionale con allegati;
5. Rapporto preliminare con revisione richiesta;
6. Parere di compatibilità geomorfologica, ai sensi dell'art. 13 della Legge n. 64/74, prot. n. 435251 del 02/07/2024;
7. Parere Settore Urbanistica, Vigilanza Edilizia del Dipartimento Territorio e Tutela dell'Ambiente, prot. n. 453982 del 10/07/2024;

**PRESO ATTO** della documentazione tecnico-amministrativa trasmessa dall'Autorità Procedente, dal proponente, dai tecnici progettisti/esperti, che hanno redatto e sottoscritto la medesima documentazione, secondo i rispettivi profili di competenza e responsabilità;

**ESAMINATA** la documentazione presentata;



## CONSIDERATO CHE:

Il Piano di lottizzazione da attuarsi nel Comune di Cropani (CZ), in Viale Adriatico località Sena - Frazione Marina, è localizzato lungo la fascia costiera a circa 850 m dal mare e collegato alla S.S. 106 Ionica dalla quale dista circa mt. 1.280,00, tutte le aree circostanti all'area di Piano di Lottizzazione in progetto sono interessate, nella totalità, da Piani di Lottizzazione già convenzionati e in parte edificate.

Il Piano in valutazione era stato già approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 24 del 26.09.2002 ed oggi mantiene la distribuzione sia dei lotti che delle aree destinate a standard, l'unica variazione consiste nell'inserimento di una fascia di 3m necessaria per l'ampliamento della sede stradale ricavata dal ridimensionamento dei lotti n. 18 e 19.

Il Comune di Cropani con delibera di C.C. n. 41 del 30.12.2020 ha aderito al principio di "consumo di suolo zero" ai sensi del comma 2 dell'art. 27 quater della LUR 19/2002 e s.m.i., le aree del presente piano sono comprese nell'analisi ricognitiva delle quantità di aree e volumi ancora disponibili e non utilizzati, già ricompresi nelle zone urbanistiche omogenee definite dal vigente PRG. Secondo quanto attestato dal tecnico comunale l'area è inserita nel Piano Regolatore Generale vigente per effetto della Deliberazione del Consiglio Comunale n. 41 del 30.12.2020, assunta ai sensi dell'art. 27 quater della LUR n. 19/2002 e smi, ed il Piano attuativo può essere realizzato, ricorrendo i presupposti di cui all'art. 65 della LUR n. 19/2002 e smi. L'area di intervento è censita catastalmente al Foglio n. 31 ed è individuata alle particelle dal n. 3379 al n. 3400, per una superficie territoriale complessiva di mq 14.573; l'intero comparto ricadente in zona residenziale/Turistica estensiva "B5", "è subordinato ai piani particolareggiati di esecuzione o ai piani di lottizzazione redatti secondo quanto previsto dal P.R.G. vigente" (cfr. Relazione tecnica).

Il Piano risulta conforme alle Norme Tecniche di attuazione del PRG, secondo quanto riportato negli elaborati dal tecnico progettista e secondo quanto attestato dall'Ufficio tecnico comunale, essendo stato predisposto nel rispetto dei vincoli certificati e dei parametri urbanistici previsti per la ZTO di riferimento:

PARAMETRI EDILIZI-URBANISTICI	
Indice di fabbricabilità territoriale	0,64 mc/mq
Superficie territoriale	14.573,00 mq
Volume edificabile	9.326,72 mc
Standard Urbanistici	2.820,00 mq
Standard Urbanistici totale strade	2.324,50 mq
Abitanti insediabili	94 ab
Superficie totale lotti	9.427,50 mq

Il Piano è finalizzato alla realizzazione di fabbricati residenziali su n. 19 lotti, definiti nel rispetto delle cubature dei parametri relativi alla ZTO di riferimento, che consentono corpi di fabbrica con un massimo di due livelli, del tipo residenze unifamiliari con aree e giardini di corte, mediante l'utilizzo di materiali e tecniche costruttive compatibili dal punto di vista ambientale.

I fabbricati saranno collegati ai servizi primari comunali quali rete idrica e fognaria, rete elettrica e telefonica mentre viabilità e pubblica illuminazione opportunamente adeguati, predisponendo i tratti di reti non presenti per come indicato negli elaborati progettuali.

L'area interessata si presenta coltivata per il 50% ad uliveto ed il 50% ortaggi ed alberi da frutta, benché risulti ubicata in un contesto territoriale di riferimento caratterizzato in parte da insediamenti residenziali e da infrastrutture già presenti che non conferiscono particolari connotazioni distintive all'area vasta.

Secondo quanto riportato negli elaborati progettuali il Piano di lottizzazione si prefigge l'attuazione di quanto già approvato dal Comune, in un'area interessata da realtà insediative di tipo residenziale e funzionalmente connessa alle reti infrastrutturali e dei sottoservizi esistenti, senza determinare possibili alterazioni delle caratteristiche ambientali.

### Analisi di coerenza

Nel Rapporto Preliminare si dà conto di come la sistemazione urbanistica non si discosti dalla direttrice di sviluppo sostenibile, trattandosi di Piano attuativo già convenzionato all'atto di adozione del PRG, inoltre risulta coerente e compatibile con i Piani sovraordinati per come attestato dall'Ufficio tecnico comunale.

Il Rapporto esamina la coerenza del Piano rispetto a:

- Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico della Regione Calabria (QTRP): il Piano non prevede interventi nelle unità paesaggistiche individuate dal QTRP;
- Piano di Assetto Idrogeologico: il Piano non ricade in aree sottoposte a vincolo idrogeologico; inoltre lo Studio geomorfologico e la certificazione comunale attestano la non interferenza del Piano con il PGRA (Piano Gestione Rischio Alluvioni);



- Piano di Tutela della Qualità dell'Aria: la dimensione dell'intervento proposto, l'utilizzo di sistemi di riscaldamento ad efficienza energetica, l'utilizzo di tecniche di bioedilizia non determinano interferenze significative sulle politiche generali di tutela della qualità dell'aria, assunte in sede regionale;
- Piano di Tutela delle Acque (PTA): il Piano è inserito in un ambito urbanizzato, dotato di reti di approvvigionamento idrico e di smaltimento dei reflui, e in considerazione della natura e della modesta dimensione degli interventi previsti, l'influenza del piano in esame sul PTA può essere valutata in misura non significativa;
- Piano Regolatore Generale: il Piano risulta coerente e conforme anche ai fini del soddisfacimento delle dotazioni di standard urbanistici da cedere al Comune secondo le quantità stabilite dal D.M.1444/1968, come da relazione istruttoria del Comune allegata alla Delibera n. 42 del 27.12.2023.

#### VALUTATO CHE:

- Il Piano attuativo rientra tra quelli previsti dall'art. 6, commi 2 e 3 del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dal R.R., n. 3/2008 e ss.mm.ii. e non ricade neanche parzialmente all'interno di "Aree naturali protette", come definite dalla L. 394/1991 e dalla Legge regionale n. 22/2023, e/o di "Siti della Rete Natura 2000".
- Il Rapporto preliminare analizza i possibili effetti significativi sull'ambiente, individuando le componenti ambientali interessate, sia nella fase di realizzazione che di esercizio, e con riferimento ai possibili effetti diretti e indiretti su popolazione, salute umana, flora, fauna e biodiversità, acqua, suolo e sottosuolo, aria e fattori climatici, paesaggio e beni culturali, gestione della risorsa idrica e dei rifiuti, mobilità e trasporti; inoltre, verifica le condizioni di sostenibilità ambientale e di coerenza definendo opportuni accorgimenti e mitigazioni per le componenti che possono subire ripercussioni dall'attuazione del Piano.
- La coerenza e la compatibilità, con gli strumenti sovraordinati e con il Piano comunale vigente risulta soddisfatta per come attestato dal tecnico comunale e per come riportato nel parere rilasciato dal competente Settore regionale (prot. n. 453982 del 10/07/2024).
- Il Piano è finalizzato alla sistemazione urbanistica di una "*piccola area a livello locale*" per cui, data la sua localizzazione in area urbanizzata e collegata ai servizi ed ai sottoservizi, l'unico elemento di perturbazione potrebbe essere rappresentato dalle operazioni di espanto e reimpianto della piantagione di ulivi, per le quali sarà necessaria l'acquisizione del prescritto parere da rilasciarsi a cura del competente settore regionale, prima dell'approvazione del Piano da parte dell'Amministrazione precedente.
- L'attuazione del Piano e le attività antropiche, che si sviluppano nel contesto ambientale di riferimento, risultano compatibili in quanto sussiste la conformità con lo strumento urbanistico comunale vigente, nonché la capacità di erogazione dei servizi e potenziale aumento delle pressioni dovute all'incremento dei carichi urbanistici è compensato dalle scelte di impianto urbano e di sostenibilità ambientale finalizzate alla minimizzazione degli impatti.
- Sotto il profilo del numero di abitanti insediabili, i potenziali effetti negativi derivanti da consumi idropotabili, energetici, consumo di suolo, ecc., sono adeguatamente attenuati dalle misure di mitigazione proposte coerenti con gli obiettivi di sostenibilità ambientale; analoga considerazione può essere svolta per le altre componenti ambientali sulla base dei fattori di pressione diretti sulle matrici che possono ritenersi accettabili anche per le misure di mitigazione proposte.
- Il consumo di suolo, derivante dall'impermeabilizzazione dell'area occupata dalle opere edilizie, comporta l'alterazione della funzione biologica, riducendo la superficie disponibile all'assorbimento di acqua piovana per l'infiltrazione, che porta all'aumento dei deflussi superficiali e la relativa diminuzione del filtraggio. Tuttavia, considerati gli aspetti dimensionali dell'intervento e le zone adibite a verde, si possono ritenere limitati e contenuti gli effetti derivanti dalla sua attuazione, e quindi poco significativi in ordine alla possibile compromissione della matrice suolo, poiché l'incremento della copertura artificiale è piuttosto limitata e circoscritta in ordine all'alterazione biofisica del suolo.
- Il paesaggio non subisce modificazioni di rilievo per la collocazione dell'insediamento residenziale; per di più viene proposta la piantumazione di essenze vegetali, compreso il reimpianto degli alberi di ulivo già presenti sui lotti.
- Gli impatti sono da ritenersi poco significativi poiché l'attuazione del Piano non implica un sostanziale cambiamento e/o impoverimento degli ecosistemi esistenti, localizzati in un contesto già urbanizzato posto in prossimità di zone residenziali già esistenti e/o in corso di realizzazione; inoltre, i potenziali effetti negativi, riconducibili essenzialmente alla fase di cantiere, sono da ritenersi

temporanei, che è possibile mitigare mediante l'applicazione di opportune misure a tutela dell'ambiente interessato e di quello circostante.

**RITENUTO** che la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS non costituisce, né prefigura un provvedimento autorizzativo e risponde al principio giuridico di precauzione, di azione preventiva e di sviluppo sostenibile della pianificazione e che l'analisi di coerenza è sufficiente a considerare irrilevanti le possibili ripercussioni sull'ambiente;

**RITENUTO** che per le motivazioni che precedono non è necessario che la valutazione della sostenibilità ambientale circa le ricadute degli effetti ambientali sia oggetto di uno studio più approfondito, in quanto il rapporto preliminare contempla gli elementi atti a valutare e stimare i possibili effetti generati dall'attuazione del Piano attuativo;

**RITENUTO** che il Rapporto Preliminare analizza le componenti ambientali, elencando i vincoli intercettati e le eventuali criticità rispetto a popolazione, salute umana, flora, fauna e biodiversità, acqua, suolo e sottosuolo, aria e fattori climatici, paesaggio e beni culturali, gestione della risorsa idrica e dei rifiuti, mobilità e trasporti;

**DATO ATTO** che, sulla base della verifica effettuata secondo i criteri di cui al R.R.- n.3/2008 e ss.mm.ii., le possibili ripercussioni ambientali derivanti dalla realizzazione dall'attuazione del Piano non sono ravvisabili come elemento di impatto nel quadro ambientale delineato e non si ravvisano rischi per l'ambiente e la salute dei cittadini;

**VALUTATI** gli effetti prodotti dal Piano attuativo sull'ambiente per come evidenziati nel Rapporto Preliminare;

**SI RACCOMANDA** di acquisire, a cura dell'Autorità Procedente, prima dell'approvazione definitiva del Piano attuativo nulla-osta, autorizzazioni, pareri, concessioni e/o permessi previsti dalla normativa vigente, compreso la convalida della sussistenza o meno del vincolo di uso civico, nonché di rispettare quanto riportato nel certificato di destinazione urbanistica e vincoli e di tenere conto di quanto prescritto nelle note del Consorzio di Bonifica della Calabria, prot. n. 5326 del 26/06/2024, dell'ARPACAL prot. n. 21809 del 26/06/2024 e della Regione Calabria Dipartimento Agricoltura Sett 1 – usi civici prot. n. 425137 del 27/06/2024.

Infine, ai sensi dagli artt. 3, 4 e 5 della L.R. 48/2012 e ss.mm.ii., prima dell'approvazione definitiva del Piano attuativo, dovrà essere acquisito il parere per l'espianto degli impianti colturali di alberi di ulivo, che insistono sulle particelle interessate, da rilasciarsi a cura del competente Dipartimento regionale.

**CONSIDERATO CHE** l'attività della STV si articola nell'attività (endoprocedimentale) di istruttoria tecnica interdisciplinare di merito da parte dei componenti tecnici (anche tramite acquisizione e valutazione di tutta la documentazione presentata, ivi comprese le osservazioni, obiezioni, e suggerimenti inoltrati con riferimento alle fasi di consultazione previste in relazione al singolo procedimento) e nella successiva attività di valutazione in unica seduta plenaria;

**ATTESO CHE** per tutto quanto sopra rappresentato, i componenti tecnici della Struttura Tecnica di Valutazione in materia di VAS danno atto di avere esaminato la documentazione presentata e di aver espletato, congiuntamente, in relazione agli aspetti di competenza, l'attività di istruttoria tecnica interdisciplinare di merito, sulla scorta della quale si ritiene che il Piano di cui in oggetto **non deve essere assoggettato a VAS.**

### **Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO LA STRUTTURA TECNICA DI VALUTAZIONE**

Per quanto sopra sulla base dell'attività di valutazione in seduta plenaria - richiamata la narrativa che precede come parte integrante e sostanziale del presente atto - sulla scorta della predetta attività di istruttoria tecnica interdisciplinare di merito e per effetto della medesima, in relazione agli aspetti di specifica competenza ambientale - fatti salvi i diritti di terzi, la veridicità dei dati riportati da parte dell'Autorità Procedente, del Proponente e dei tecnici progettisti/esperti e altri vincoli non dichiarati di qualsiasi natura eventualmente presenti sull'area oggetto di intervento - **ritiene di escludere dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)**, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art. 22 del Regolamento Regionale 3/2008 e ss.mm.ii. il Piano di lottizzazione convenzionato "Mercurio Raffaele" da realizzare nel Comune di Cropani - Frazione Marina" - Autorità Procedente: Comune di Cropani (CZ). Proponenti: Ditta Mercurio Antonietta, Francesco e Salvatore".

Il presente parere viene rilasciato, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs. n. 152/06 parte seconda e s.m.i., precisando che la valutazione non attiene alle verifiche ed alla conformità urbanistica, che restano onere dell'Ufficio Tecnico Comunale.

Per la migliore tutela dell'interesse pubblico, anche per gli aspetti non strettamente connessi alla specifica competenza ambientale, ai fini del rilascio del provvedimento finale, in ogni caso, necessita l'acquisizione di tutti i pareri, i nulla osta, le autorizzazioni, gli atti di assenso comunque denominati prescritti dalle vigenti normative, specificatamente quelli necessari di natura paesaggistica, urbanistica, sismica, geologica ed idrogeologica/idraulica.

Il presente Piano attuativo dovrà essere adottato e recepito dal redigendo Piano Strutturale Comunale (PSC) come "Piano approvato". Per lo stesso non dovrà essere possibile prevedere alcuna modifica o cambio di destinazione d'uso rispetto a quanto valutato, poiché qualsiasi modifica potrebbe pregiudicare lo stato ambientale complessivo anche in area vasta della zona interessata, vanificando la valutazione effettuata in fase di verifica di assoggettabilità a VAS, salvo riproposizione di una nuova procedura.

Sulla base delle analisi e delle valutazioni contenute nel precedente considerato e nei pareri sopra citati, la presente relazione è da ritenersi, quale proposta di provvedimento autonomo espresso esclusivamente ai soli fini della sostenibilità ambientale del Piano attuativo di che trattasi ai sensi dell'art. 12 (verifica di assoggettabilità) D.lgs. 152/2006 e art. 22 RR. n° 3/2008 e ss.mm.ii..

Per quanto non espressamente indicato nel presente atto valgono, in ogni caso, le vigenti disposizioni normative in materia ambientale. Ove si rendesse necessaria variante sostanziale, l'Autorità Procedente deve chiederne la preventiva valutazione ai fini della compatibilità con il presente provvedimento.

*Qualunque difformità e/o dichiarazione mendace nella documentazione tecnica/amministrativa/progettuale presentata, da parte dell'Autorità procedente, del proponente e dei tecnici progettisti/esperti (che hanno redatto e sottoscritto la medesima documentazione, secondo i rispettivi profili di competenza) e, altresì, la violazione delle prescrizioni impartite (per la fase esecutiva), inficiano la validità del presente atto.*

## **LA STRUTTURA TECNICA DI VALUTAZIONE**

**Oggetto:** Procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n.152/2006 e s.m.i e art.22 del R.R. 3/2008 e s.m.i. per il Piano di lottizzazione convenzionato "Mercurio Raffaele" da realizzare nel Comune di Cropani - Frazione Marina" - Autorità Procedente: Comune di Cropani (CZ). Proponenti: Ditta Mercurio Antonietta, Francesco e Salvatore.

### LA STV

<b>Componenti Tecnici</b>			
1	Componente tecnico ( <i>Dott.</i> )	<i>Antonio LAROSA (*)</i>	<i>f.to digitalmente</i>
2	Componente tecnico ( <i>Dott.ssa</i> )	<i>Rossella DEFINA (*)</i>	<i>f.to digitalmente</i>
3	Componente tecnico ( <i>Dott.</i> )	<i>Simon Luca BASILE</i>	<i>f.to digitalmente</i>
4	Componente tecnico ( <i>Dott.</i> )	<i>Paolo CAPPADONA</i>	<i>f.to digitalmente</i>
5	Componente tecnico ( <i>Dott.</i> )	<i>Raffaele PAONE</i>	<i>f.to digitalmente</i>
6	Componente tecnico ( <i>Dott.</i> )	<i>Nicola CASERTA (*)</i>	<i>f.to digitalmente</i>
7	Componente tecnico ( <i>Dott.ssa</i> )	<i>Paola FOLINO</i>	<i>Assente</i>
8	Componente tecnico ( <i>Dott.ssa</i> )	<i>Maria Rosaria PINTIMALLI</i>	<i>f.to digitalmente</i>
9	Componente tecnico ( <i>Ing.</i> )	<i>Francesco SOLLAZZO</i>	<i>f.to digitalmente</i>
10	Componente tecnico ( <i>Dott.</i> )	<i>Antonino Giuseppe VOTANO</i>	<i>f.to digitalmente</i>
11	Componente tecnico ( <i>Ing.</i> )	<i>Costantino GAMBARDELLA</i>	<i>f.to digitalmente</i>
12	Componente tecnico ( <i>Rappr. A.R.P.A.CAL</i> )	<i>Angelo Antonio CORAPI</i>	<i>f.to digitalmente</i>
13	Componente tecnico ( <i>Ing.</i> )	<i>Maria Annunziata LONGO</i>	<i>f.to digitalmente</i>
14	Componente tecnico ( <i>Dott.ssa</i> )	<i>Annamaria COREA</i>	<i>f.to digitalmente</i>
15	Componente tecnico ( <i>Ing.</i> )	<i>Giovanna PETRUNGARO</i>	<i>f.to digitalmente</i>

(\*) *Relatore/Istruttore /coordinatore*

**Il Presidente STV**  
 Ing. Salvatore SIVIGLIA  
 F.TO DIGITALMENTE